BIBL. DE L'UNIVERSITÉ

OBLONGS
32

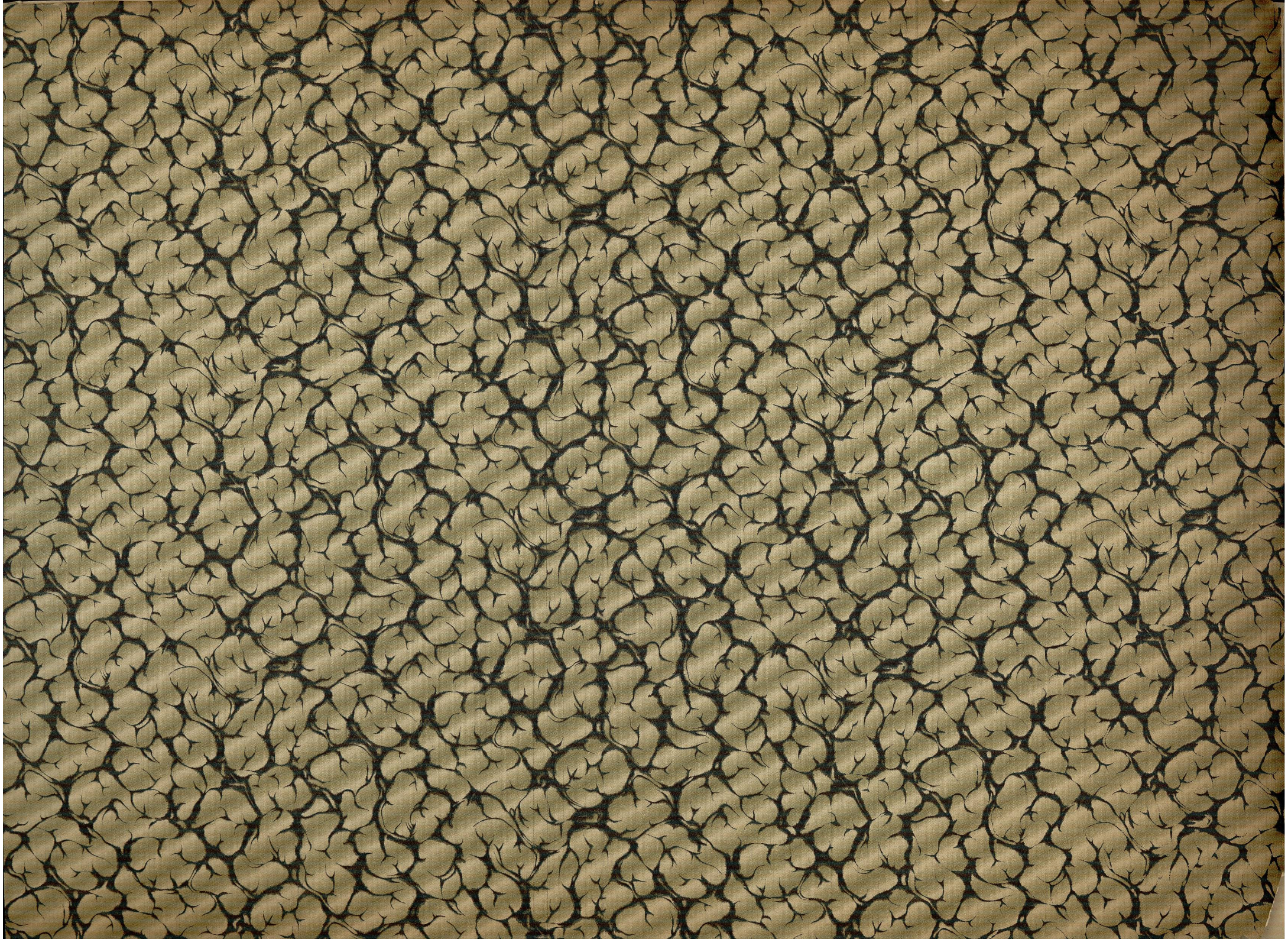
THÈSES

ANCIENNES

DU

XVII.E SIÈCLE

1



THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

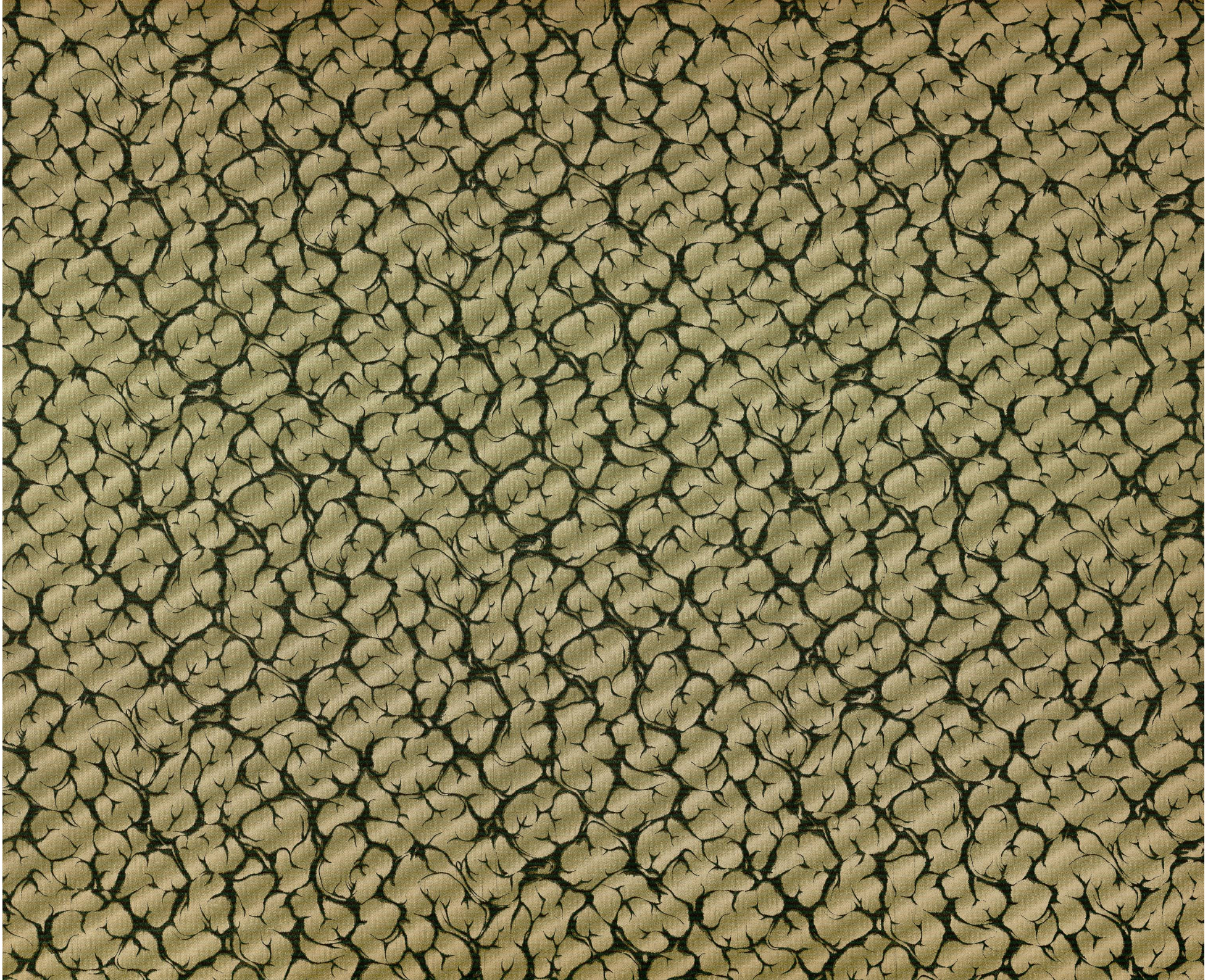
--ooOOoo--

	Discipline:	Soutenue le:	Volume:	Nº:
ALESME (Jean d')	Philosophie	...Juin 1639	I	2
ARNOUX (F.Martial)	Théologie	31 août 1669	I	3
ASSELINE (Jean)	Philosophie	6 août 1661	I	4
AUBERT (Jean)	Philosophie	18 août 1652	I	5
AUBERT (Jean)	Théologie	3 juill.1660	I	6
AUGET (Paul)	Théologie	29 janv.1656	I	7
AUMONT (Léonard)	Philosophie	28 juil.1658	I	8
BACHELIER REMUS (Nicolas)	Théologie	4/févr./1662	I	9
BARIN DE LA GALISSONNIERE (Henri-Louis)	Théologie	26 août 165..	I	11
BARRÉ (Charles)	Philosophie	22/juil/1666	I	12
BASTONNEAU (Robert)	Théologie	/8 févr/1652	I	13
BAUDO (Pierre)	Théologie	...mars 1666	I	14
BAUDRAND (Henri)	Théologie	28 mai 1664	I	15 ,et
			I	15bis.
BEAUVEAU LE RIVAU (Pierre-François de)	Théologie	10 juill.1659	I	16 ,et
			I	16bis.
BEGON (Scipion)	Théologie	/6 déc./1669	I	17
BELLOCIER (Charles)	Philosophie	4 août 1668	I	18
BERNIER (Charles)	Théologie	24 mai 1662	I	19
BERRUYER (Simon)	Philosophie	19 juil.1662	I	20
BERTRAND DE LA PÉROUSE (François de)	Philosophie	?	I	21
BILLET (Nicolas)	Théologie	22 mars 1670	I	22
BINARD (Pierre)	Théologie	30 Juil.1669	I	23
BLAKE (Fr.Henri)	Théologie	/23/févr.1631	I	24 ,et
			I	24bis.
BLOVET DE CAMILLY (Pierre-François)	Théologie	17 nov.1661	I	25
BLOVET DE THAN (Jean)	Théologie	9 août 1652	I	26
BOETELLE (Adrien)	Thèsesophie	17 août 1653	I	27
BOISCOURION (Anianus de)	Philosophie	14 avr. 1666	I	28
BOLLIOUD (Jean)	Théologie	24 mai 1669	I	29
BONNET (Jacques-Florent)	Philosophie	5 juill.1665	I	30
BOUCHER (Joseph)	Théologie	/4/janv.1663	I	31
BOUCHER (Joseph)	Droit canon	3 décem.1663	I	32
BOUCHERON (François)	Théologie	13 janv.1662	I	33
BOUILLON (Emmanuel-Théodose de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret, Cal de)	Philosophie	16 août 1660	I	1
BOUQUIN (Robert)	Théologie	...déc. 1664	I	34
BOURGEOIS (François)	Théologie	6 févr. 1655	I	35
BOURREE DE REVEILLON (Jacques)	Théologie	30 avr. 1663	I	36
BOVIAC (François)	Théologie	8 octob.1661	I	37
BRAGELONGNE (Pierre de)	Philosophie	31 juil.1661	I	38 ,et
			I	38bis.
BRIDIEU LINIERES (Roger-Antoine de)	Théologie	19 avr. 1655	I	39
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	15 févr.1656	I	40
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	24 oct. 1661	I	41 ,et
			I	41bis.
BRUNO (F.Didier)	Philosophie	13 juil.1670	I	42
BURNEL (Guillaume)	Théologie	23 janv.1662	I	43
BURTIO (Etienne de)	Théologie	...mars 1662	I	44 ,et
			I	44bis.
BUTILIER (Edouard)	Philosophie	2 août 1665	I	45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)	Théologie	11 févr.1654	I	10
CAMUSAT (Pierre)	Théologie	/5 mai/ 1649	I	46
CAMUSET (Louis-Jean)	Philosophie	16 juil.1662	I	47
CAMUSET (Pierre)	Philosophie	13 août 1662	I	48
CAMUSET (Pierre)	Théologie	3 juill.1669	I	49
CANAYE (Charles)	Philosophie	10 août 1656	I	50
CARDONVILLE (F.Charles de)	Théologie	3 juill.1662	I	51
CASTEL (François Perrard)	Philosophie	25 juin 1668	I	52
CATINAT (Clement)	Théologie	3 juill.1663	I	53
CAVELIER (Antoine)	Philosophie	6 juill.1659	I	54
CAVOYE (Pierre de)	Philosophie	28 juin 1663	I	55
CERMOISE (Paul)	Théologie	26 janvier 1664	I	56
CHAPELLAIN (César)	Théologie	6 févr. 1662	I	57
CHARDON (Jean)	Philosophie	24 juil.1670	I	58
CHARPANTIER (Nicolas)	Théologie	26 juil.1663	I	59
CHARTON (Médéric)	Philosophie	17 oct. 1662	I	60
CHARTRAIRE (Germain)	Théologie	/12/jan.1662	I	61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François)	Philosophie	10 juil.1661	I	62
CHEON (Pontius)	Droit canon	30 août 1658	I	63 ,et
			I	63bis.
CHESNEL (Louis)	Théologie	27 oct. 1662	I	64 ,et
			I	64bis.
CHOMEL (Claude)	Philosophie	/30/août1654	I	65 ;et
			I	65bis.
CLEMENT (Claude)	Théologie	/27/août1664	I	66
CLEMENT (Claude)	Théologie	10 déc. 1665	I	67
CLERMONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoît)	Philosophie	6 août 1662	I	68

1158445544

COLMAN (Daniel).....Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
		I	69bis.
COMMINGE (Pierre).....Philosophie	10 juil.1661	I	70
COMPAIN (Adrien).....Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE(Guillaume-Edmond de).Philosophie	13 juil.1669	I	72
COTTY (F.François).....Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
		I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).....Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas).....Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas).....Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean).....Théologie	16 juin 1656	I	78
DACLIN (Charles-Laurent)....Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).....Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume).....Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHAUS (Jacques).....Philosophie	8 septe.1658	I	82
DELAMET (Léonard).....Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATTRE (Alexandre).....Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel).....Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph-Scipion).Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis).....Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
		I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).Philosophie	25 juil.1662	I	88 ,et
		I	88bis.
DESPINAY DE SAINCT LUC (Louis).Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude).....Théologie	/11/fév.1653	I	91
DIROYS (François).....Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).Théologie	/11/jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles)et GAZON (Simon).....Théologie	../avr/ 1657	I	94
DU FOUR (Pierre).....Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).....Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).Philosophie	16 juil.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')...Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre).....Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).....Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas).....Philosophie	17 juil.1667	I	101
FERRARD (Philippe).....Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).....Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
		I	103bis)
		I	103ter)
FORCEDEBRAS(Charles).....Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
		I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon).....Philosophie	25 juil.1646	I	105
GALLYOT(Charles).....Théologie	23 juil.1669	I	106
GARNIER (Antoine).....Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme).....Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure).....Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).....Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel).....Philosophie	21 juil.1667	I	111

GODET (Pierre).....Philosophie	25 juil.1660	I.	112 ,et
		I	112bis.
GODET DES MARAIS(Paul de)..Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).....Physique	16 août 1654	I	114
GORRÉ (Jacques).....Philosophie	9 juillet1656	I	115
GOYET DE BECHEREL(François)Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain).....Théologie	/27/fév.1662	I	117
GUENON (François).....Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne).....Théologie	17 juil.1654	I	119
GUIGNARD (André).....Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILOU (François).....Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOYRE (Louis).....Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien).....Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
		I	123bis.
HACTE (Nicolas).....Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).....Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean).....Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean).....Médecine	 1646	I	127 ,et
		I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat).....Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
		I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).Philosophie	9 juill.1658	I	130 ,et
		I	130bis.
HOULLIER (Etienne).....Philosophie	22 juil.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')..Philosophie	26 juin/.?./	I	132
JAPPIN (Jean-François).....Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François).....Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).....Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).....Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior).....Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas).....Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
		I	138bis)
		I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François).....Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).....Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
		I	143bis)
		I	143ter)
LAFFEMAS (Laurent de).....Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).....Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNÉ (Jean) .....Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
		I	146bis.
LAMY (Jean).....Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean).....Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
		I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...Philosophie	20 juil.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).....Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).....Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).....Philosophie	13 févr.1665	I	150



EX LOGICA.

I.

PHILOSOPHIA qualem profitentur Dogmatici, admittenda. A Deo qui scientiarum fons vberrimus est, Adamo fuit infusa. Illius objectum rerum scibilium vniuersitas: species theoretica, & practica.

II.

LOGICA Philosophiæ pars ad reliquas partes non vtilis est modò, sed etiam necessaria. Circa intellectus humani operationes practicè occupatur. Digna est cui inter scientias locus à Philosophis concedatur.

III.

ENTIS rationis structura non potentiæ diuinæ, sed imbecillitati mentis nostræ tribuenda. Suæ sint Stoïcis notiones, Nominalibus voces: nobis placet natura vniuersalis; sed vniuersalitas per mentem absoluenda.

IV.

NEC plura, nec pauciora sunt quàm quinque vniuersalia. Genus in vna specie; species in vno indiuiduo conseruatur. Vel subalterna est, vel infima. Differentia simplex, vel complexa. Accidens adest & abest, &c.

V.

VNICAM esse categoriam vetat analogia entis. Substantia categorica suis finibus coërcet Angelos & cœlos; Deum vero minimè. Substantia est ens per se subsistens. Accidens ens substantiæ inhærens.

VI.

IN extensione interna sita est quantitatis essentia. Permanentis species sunt linea, superficies & corpus; successiuæ, motus & tempus. Inter species quantitatis categoricæ numerus propria non est autoritate recensendus.

VII.

RELATIO realis est aliqua à fundamento distincta. Siue mutua sit, siue non mutua, perinde est; terminum postulat absolutum. Pro multitudine terminorum, relationum quoque multitudo admittenda.

VIII.

QVATVOR qualitatis species. Prima complectitur habitum & dispositionem. Secunda naturalem potentiam & impotentiam, &c. Actio est actus agentis. Passio actus patientis. Voces humanæ signa sunt arbitraria.

IX.

PROPOSITIONVM de futuro contingenti vna determinatè vera, altera determinatè falsa. Syllogismus triplex est, apodicticus, topicus, sophisticus. Apodicticus parit scientiam; quæ non est reminiscentia Platonica.

X.

SCIENTIA duplex, vna totalis, altera partialis. Scientia totalis non vnus simplex habitus, sed multorum complexio. Fidei & opinionis in eodem secum intellectu societatem non respuit, etiam circa idem objectum.

EX ETHICA.

I.

MORALIS disciplina, è cuius schola non est arcendus iuuenis, voluntatem regit, illiusque dirigit actiones. Neque ars, neque prudentia est, sed scientia practica. Tres illius partes, monastica, œconomica, politica.

II.

PVBLICARVM administrationum præstantissima est monarchia. Nunquam voluntas malum appetit; nec aliud est malum quàm priuatio boni. Agens rationis expers non agit propter finem formaliter. Finis vel medius, vel vltimus.

III.

FINIS vltimus simpliciter non nisi vnicus intenditur: nec verus est alius nisi Deus, in quo objectiua hominis beatitudo collocanda. Formalis est actus animi Deum cognoscentis ac diligentis: delectatio habet se instar appendicis.

IV.

PRÆDITVS est homo libertate necessitati opposita, quæ sita est in indifferentia actiua. Sedes eius voluntas: radix intellectus. Mutua sunt vtriusque facultatis officia. Voluntatis imperium vel despoticum, vel politicum.

V.

VOLVNTAS imperat appetitui sensitiuo politicè: facultati motrici, despoticè. Potest quidem impediri, in actibus imperatis cogi aliquando, sed in elicitis nunquam. Non euertit metus voluntarium; neque concupiscentia.

VI.

ACTIONES humanæ aliæ bonæ, aliæ malæ; aliæ indifferentes non in specie tantùm, sed in indiuiduo. Passiones naturâ suâ vitioſę non sũt. Per plures actus solet habitus produci: nec per vnicum nisi rarò produci potest.

VII.

HABITVS capax intellectus, voluntas, facultas motrix. Virtus non est hæreditaria, nec à natura: licet quodammodo dici possit homini naturalis. Definitur ab Aristotele habitus electiuus positus in mediocritate, &c.

VIII.

NVLLA fere virtus quæ non sit in medio, & quidem inter duo vitia: iustitiam excipe quam non oppugnant duo vitia instar cæterarum. Fortitudinis & temperantiæ sedes non appetitus sentiens, sed sola voluntas.

IX.

IN appetitu concupiscente & irascente residet habitus, sed moralis virtutis titulo indigni. Triplex virtutum, sicut & vitiorum status. In statu præsertimheroïco conjunctæ sunt arctiori nexu, quàm vt ab inuicem disiungi possint.

X.

PRÆSTANTIOR fortitudinis actus sustinere quàm aggredi. Fortis non est sibi mortem conscíscere; aut duello confligere. Iustitia legalis virtus est à reliquis distincta. Iudex judicare debet secundùm allegata & probata.

EX METAPHYSICA.

I.

METAPHYSICA scientia est theoretica circa ens commune occupata. Inter omnia cognitionis principia complexa, primum locum obtinet hoc principium. Impossibile est idem simul esse & non esse.

II.

NON est essentiam inter & existentiam realis aliqua distinctio: nec reales sunt ab æterno essentiæ vniuersales. Indiuiduationis principium non est materia signata, nec quidquam aliud quàm gradus singularis.

III.

CAVSA principium est influens esse in aliud. Ad quatuor causas meritò adjungendum exemplar tanquàm quintum causæ genus à reliquis distinctum. Exemplaris appellationem meretur conceptus objectiuus, non formalis.

IV.

FINIS causa est vera & physica. Causat finaliter res ipsa, non rei notitia. Finis causatio, motio metaphorica. Causæ efficientis causatio, non entitas causæ, non agendi virtus, non relatio ad effectum, sed actio.

V.

IDEM effectus à pluribus causis totalibus ejusdem generis non subordinatis saltem diuinitus produci potest. Creatio non est actio immanens, sed transiens. Creaturam vnam ab altera etiam tanquam à causa principe creari non repugnat.

VI.

PERENNI causæ primæ influxu indigent causæ secundæ vt conseruentur, perenni concursu vt operentur; quo sublato, inertes sint & otiosæ. Prædeterminationem suam jactitent Thomistæ: illius necessitas nulla.

VII.

PROPRIETATES entis incomplexæ, vnitas, veritas, bonitas. Subsistentia est aliquid positiuum. Ad essentiam substantiæ non spectat subsistentia actualis. Eadem natura creata plurium subsistentiarum capax.

VIII.

ANGELORVM existentiam declarat fides; probat ratio, non demonstrat. Ingens eorum numerus, non infinitus. Multæ sunt Angelorum species; multa ejusdem speciei indiuidua. Angeli sunt in loco per vbi superadditum.

IX.

POSSVNT seipsos réque alias mouere: possunt quoque assumere corpora; sed in quibus opera vitæ non exerceant. Liberas & internas hominum cogitationes, certò non cognoscunt, nisi dirigantur.

X.

INSIPIENTIS est Dei existentiam negare: quam à posteriori humana ratio demonstrat. Vnus est Deus, infinitus, simplex, immutabilis, æternus, immensus: qui disponit omnia suauiter, prouidétque rebus vniuersis.

EX PHYSICA.

I.

PHYSICA scientia est corporis naturalis contemplatrix. Generationis principia tria sunt: duo compositionis. Materia propriam includit existentiam: communem illam Auicennæ formam excludit.

II.

MATERIA absque omni forma physica diuinitùs existere potest, naturæ viribus non potest. Illius potentia ad omnes formas essentialis est: Coæuam quantitatem sibi jure vendicat. Ingenerabilis, & incorruptibilis est.

III.

PRÆTER materiam admittendæ formæ substantiales, quæ in materia generationi non præexistunt: licet (si rationalem exceperis) ex ipsius sinu educantur. Non desunt accidentia quæ substantiæ sint instrumenta.

IV.

NATVRA definitur principium motus, &c. Ars ipsam imitatur, ac iuuat. Auri per artem fabrica possibilis quidem; sed rara & difficilis. Res naturales constant ex materia & forma. Vtraque pars essentialis est.

V.

TOTVM Physicum nihil est præter partes Continuum sine partibus actu & verè distinctis nullum. Quantitas alia est à materia. Ochamo multiplex est in vno supposito; nobis vnica. Non componitur ex indiuisibilibus.

VI.

NVLLVM in rerum natura perfectum infinitum: absolute tamen aliquod esse potest. Locus internus admittendus, sicut & externus. Plura corpora diuinitùs eundem locum occupare possunt; naturaliter non possunt.

VII.

NON repugnat vnum corpus esse in pluribus locis: in quibus eadem haberet accidentia aliqua, non eadem omnia. Vacuum procurari potest à Deo. In ipso fieret naturaliter motus aliquis, & quidem successiuus.

VIII.

MOTVS est actus entis in potentia &c. In tempore fieri solet: in instanti temporis potest. Projecta mouentur à proijciente: non grauia & leuia à generante. Nulla fuit ab æterno creatura; sed possibilis illius æternitas.

IX.

PERFECTVS est mundus & vnicus; perfectior & multiplex possibilis. Suam habent corpora cœlestia materiam, non à sublunari diuersam. Mouentur non ab intelligentia assistente, sed à forma informante.

X.

ELEMENTA non sunt omnia grauia. Non accedit in rarefactione quantitas. Non placet resolutio ad materiam primam. In mixto non continentur formæ elementares. Anima est actus primus corporis &c.

Has Theſes, Deo fauente, tueri conabitur EDVARDVS BVTILIER, *Hibernus Caſſellenſis. Die Dominica 2. Auguſti. An. Dom. 1665. à prima ad Sextam.*

Arbiter erit CAROLVS TOVRAINE, *è Regia Societate Navarrica Philoſophiæ Profeſſor.*

PRO NONO ACTV PVBLICO ET LAVREA ARTIVM